

Srednja gostinska in turistična šola Radovljica
Kranjska cesta 24
4240 Radovljica

Vprašalnik za dijake z odločbo o usmeritvi ob koncu šolskega leta 2020/21

Vprašalnik pripravila, izvedla in analizirala
šolska svetovalna delavka, Mateja Šparovec, univ. dipl. psih.
September 2021

I. UVOD

V šolskem letu 2020/21 smo imeli 33 dijakov, ki imajo odločbe o usmeritvi in individualiziran načrt izobraževanja (8 dijakov v 1. letniku, 10 dijakov v 2. letniku, 11 dijakov v 3. letniku in 4 dijaki v 4. letniku). Za te dijake smo v šolskem letu 2020/21 izvedli 153 ur dodatne strokovne pomoči - 54 ur v prvem ocenjevalnem obdobju in 99 ur v 2. ocenjevalnem obdobju. Največ teh ur je bilo izvedenih pri matematiki, tujih jezikih, praktičnem pouku in kot pomoč psihologa. Ob začetku šolskega leta smo imeli 23 dijakov z odločbo, 10 dijakov je odločbo pridobilo kasneje (8 dijakov) oziroma so to dijaki, ki so se med šolskim letom prešolali na našo šolo (2 dijakinji). Ena dijakinja iz 1. letnika, ki je prav tako odločbo pridobila šele decembra 2020, se je januarja 2021 izpisala iz šole - zato smo ob koncu puka imeli na šoli 33 dijakov z odločbo o usmeritvi.

Ob koncu šolskega leta 2020/21 smo za dijake, ki imajo odločbo o usmeritvi, izdelali vprašalnik 1ka, v katerem smo želeli preveriti, kakšno je njihovo mnenje o minulem šolskem letu, ki je bilo ponovno močno zaznamovano z epidemijo Covid-19, saj je že od 19. 10. 2020 šolanje potekalo na daljavo. 15. 2. 2021 so se k pouku v šoli vrnilo dijaki zaključnih letnikov, ostali dijaki so od tega datuma dalje prihajali v šolo le na praktični pouk, od 8. 3. 2021 dalje je pouk za vse dijake potekal po prilagojenem modelu C - stalno so se v šoli izobraževali dijaki zaključnih letnikov; ostali dijaki so se izmenično izobraževali en teden v šoli in en teden na daljavo, vsak teden je bila pri pouku polovica oddelkov.

Vprašalnik za dijake s posebnimi potrebami je vseboval 20 vprašanj z izbirnimi odgovori in 4 vprašanja z odprtimi odgovori, dijaki so bili z elektronsko pošto povabljeni k izpolnjevanju. Vprašalnik so izpolnjevali prostovoljno in anonimno, v času od 30. 6. do 7. 7. 2021. Predvideni čas izpolnjevanja je bil 8 minut.

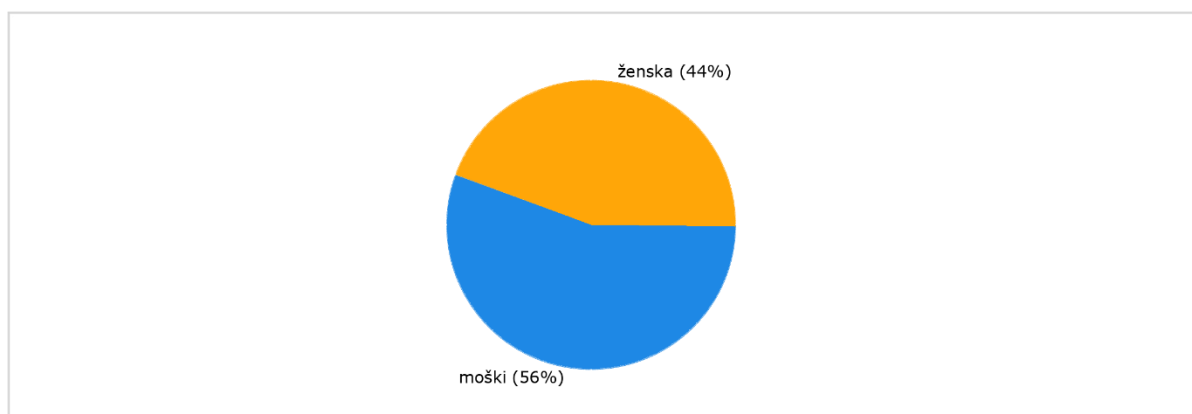
K izpolnjevanju vprašalnika smo povabili vse dijake z odločbo o umeritvi, torej 33 dijakov. Vprašalnik je v celoti izpolnilo dobra polovica povabljenih, 18 dijakov (55 %), nekatere odgovore je izpolnilo manj dijakov. Od teh je 15 dijakov vprašalnik izpolnilo na računalniku, 3 pa na mobilnem telefonu.

II. REZULTATI IN UGOTOVITVE

1. Označi spol.

Med 33 dijaki z odločbo o usmeritvi je bilo 14 dijakinji in 19 dijakov. Med 18 dijaki, ki so v celoti izpolnili vprašalnik, je bilo 8 deklet in 10 fantov.

	dekleta	fantje	vsi
Število dijakov z odločbo	14	19	33
Število dijakov, ki so izpolnili vprašalnik	8	10	18
Deleži	57 %	53 %	55 %

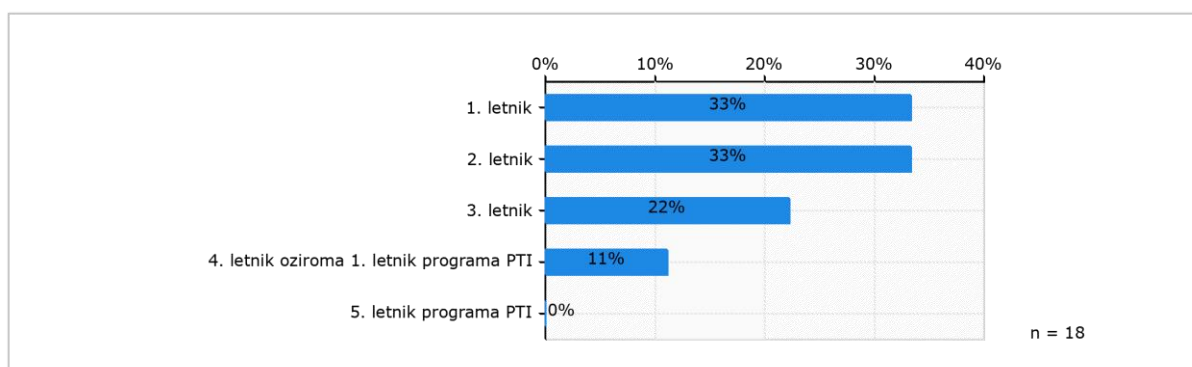


Odzivnost deklet je bila nekoliko boljša (57 %) kot odzivnost fantov (53 %), kar se ujema s predpostavko o tem, da so **dekleta bolj vestna in izpolnijo zadane naloge**.

2. Označi letnik, ki ga obiskuješ v šolskem letu 202/21.

Med 33 dijaki z odločbo o usmeritvi je bila struktura po letnikih naslednja:

Letnik	Št. dijakov z odločbo	Š. dijakov, ki so izpolnili vprašalnik	Delež
1. letnik	8	6	75 %
2. letnik	10	6	60 %
3. letnik	11	4	36 %
4. letnik	4	2	50 %
5. letnik	-	-	
Skupaj	33	18	55 %

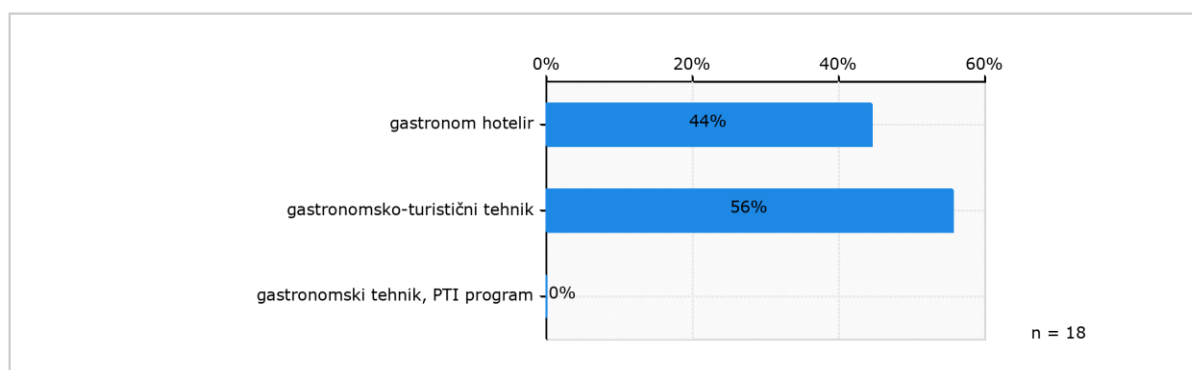


Na vprašalnik so se bolje odzvali dijaki 1. in 2. letnika, saj je vprašalnik v celoti izpolnilo 12 od 18 dijakov (67 %), kar je v skladu s predpostavko, da **dijaki nižjih letnikov v večji meri upoštevajo navodila in izpolnijo svoje naloge**, četudi niso obvezne. V 3. in 4. letniku je bilo k izpolnjevanju povabljenih 15 dijakov, odzvalo se jih je le 6 (40 %).

3. Kateri izobraževalni program/poklic obiskuješ?

Med 33 dijakov z odločbo o usmeritvi je bila struktura po programih/poklicih naslednja:

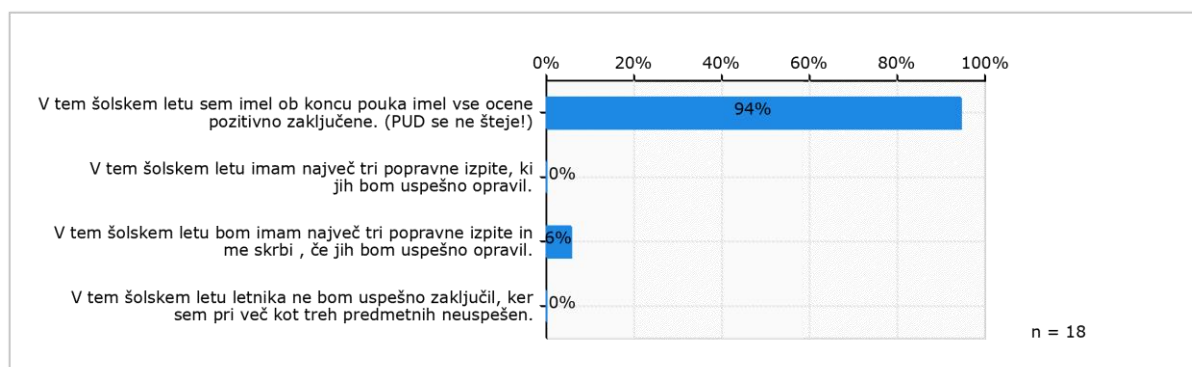
Letnik	Št. dijakov z odločbo	Š. dijakov, ki so izpolnili vprašalnik	Delež
Gastronom hotelir	15	8	53 %
Gastronomsko-turistični tehnik	16	10	63 %
Gastronomski tehnik	2	-	0
Skupaj	33	18	55 %



Od 33 dijakov z odločbo so se na izpolnjevanje bolje odzvali dijaki v SSI programu, saj jih je 10 od 16-ih (63 %) v celoti izpolnilo vprašalnik, medtem pa je manj (53 %) dijakov v SPI programu izpolnilo vprašalnik. To potrjujejo predpostavko, da so **dijaki v programu srednjega strokovnega izobraževanja bolj vestni** kot dijaki v srednjem poklicem izobraževanju. Dijakinji, ki obiskujeta PTI program, pa vprašalnika nista izpolnili.

4. Kateri odgovor velja zate?

Dijake smo povprašali o njihovi uspešnosti ob koncu pouka v šolskem letu 2020/21. Med 18 dijakov, ki so odgovorili na vprašalnik, je bilo 17 (94 %) takšnih, ki so imeli vse predmete pozitivno zaključene. (PUD se ne šteje!) 1 dijak (6 %) je navedel, da bo imel največ 3 popravne izpite in da ga skrbi, če jih bo uspešno opravil.

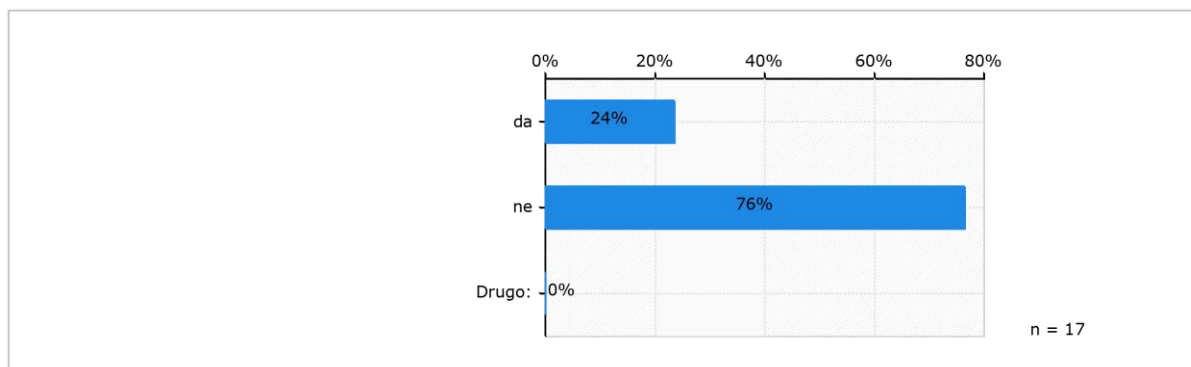


Od 33 dijakov z odločbo o usmeritvi jih je 29 (88 %) uspešno zaključilo letnik, 5 dijakov pa je bilo neuspešnih: trije dijaki v 2. letniku v SPI programu, od katerih bo en dijak ponavljal letnik, dva pa pogojno napredujeta v 3. letnik. Dva dijaka pa nista uspešno zaključila 3. letnika SPI programa in bosta v šolskem letu 2021/22 ponavljala letnik. Dijaki z odločbo o usmeritvi so bili sicer uspešni tudi pri zaključnem izpitu - oba dijaka, ki sta uspešno zaključila 3. letnik, sta uspešno opravila zaključni izpit in v šolskem letu 2021/22 nadaljujeta izobraževanje v PTI programu. Tudi oba dijaka z odločbo o usmeritvi v 4. letniku SSI programa sta že v spomladanskem roku uspešno opravila POM.

Uspešnost dijakov z odločbo o usmeritvi (88 %) je bila ob koncu pouka bistveno boljša od uspešnosti celotne šole, saj je bilo 24. 6. 2021 uspešnih le 252 od skupaj 369 dijakov (68 %). To se ujema s predpostavko, da so dijaki, ki imajo odločbo o usmeritvi, **bolj vajeni sprotnega dela za šolo in se trudijo, da so uspešni**, tudi s pomočjo prilagoditev pri preverjanju in ocenjevanju znanja ter ur dodatne strokovne pomoči.

5. Ali si v šolskem letu 202/21 imel dodatno učno pomoč s strani učiteljev? Če je tvoj odgovor NE, boš nadaljeval z vprašanjem 11.

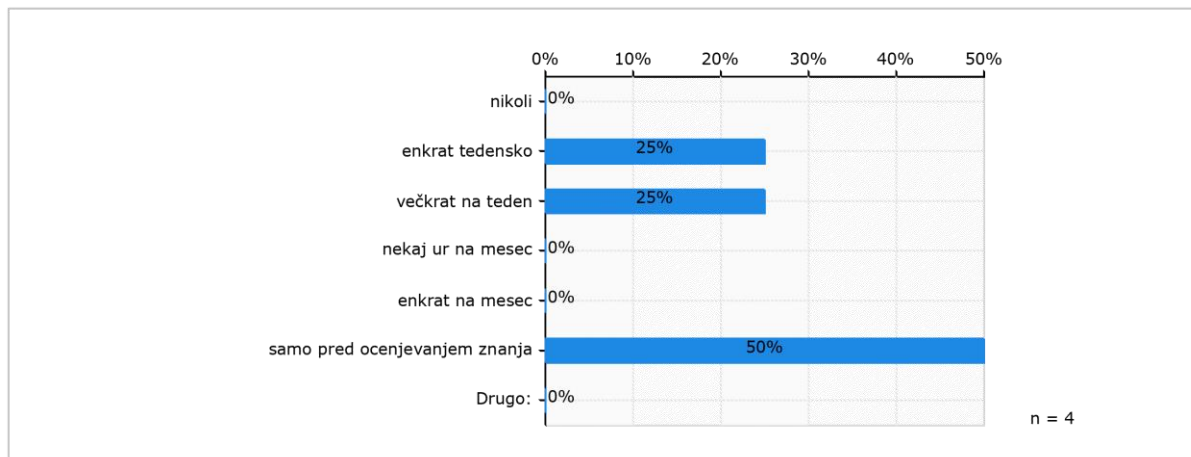
Dijaki, ki so vpisani v SPI program gastronomske in hotelske storitve, poklic gastronom hotelir, imajo poleg prilagoditev zagotovljeno tudi dodatne ure učne pomoči s strani učiteljev, medtem ko imajo dijaki v SSI programu gastronomija in turizem, poklic gastronomsko-turistični tehnik in v PTI programu gastronomija, poklic gastronomski tehnik, dodatno učno



pomoč odobreno le v primeru dolgotrajne odstotnosti od pouka.

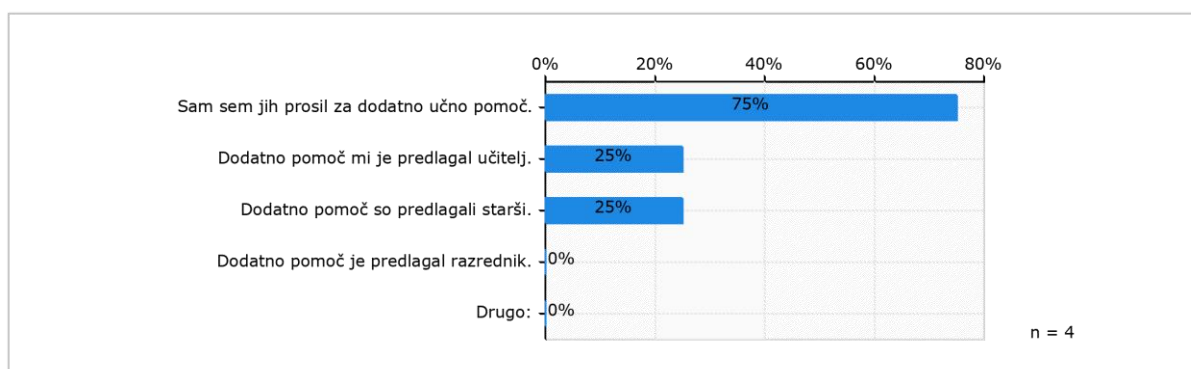
Na vprašanje je odgovorilo 17 dijakov, od katerih jih je 13 (76 %) odgovorilo, da niso imeli dodatne učne pomoči, 4 dijaki pa jo imeli (24 %).

6. Kako pogosto si imel dodatno učno pomoč s strani učiteljev?



En dijak je imel učno pomoč enkrat tedensko, eden večkrat na teden, dva dijaka pa samo pred ocenjevanjem znanja.

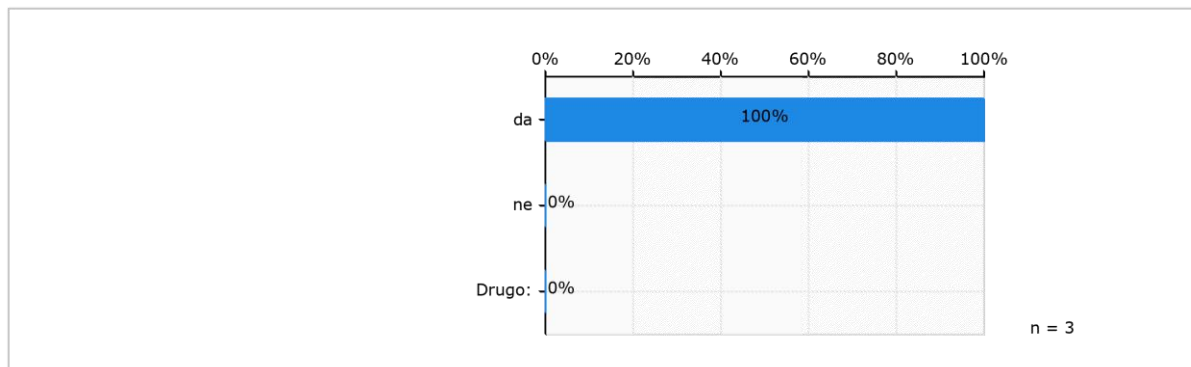
7. Kdo je bil pobudnik za učno pomoč? Možnih je več odgovorov.



V večini primerov (3 dijaki ali 75 %) poročajo, da so sami prosili učitelje za dodatno učno pomoč, en dijak je odgovoril, da mu je učno pomoč predlagal učitelj in en dijak, da so učno pomoč predlagali starši.

To se ujema s predpostavko, da **dijaki sami znajo preceniti, kdaj njihovo znanje ni zadostno in da predvsem pred napovedanim ocenjevanjem znanja želijo dopolniti svoje znanje** (kar kažejo odgovori pri 6. vprašanju).

8. Ali si imel možnost dodatne učne pomoči, kadarkoli si jo potreboval?



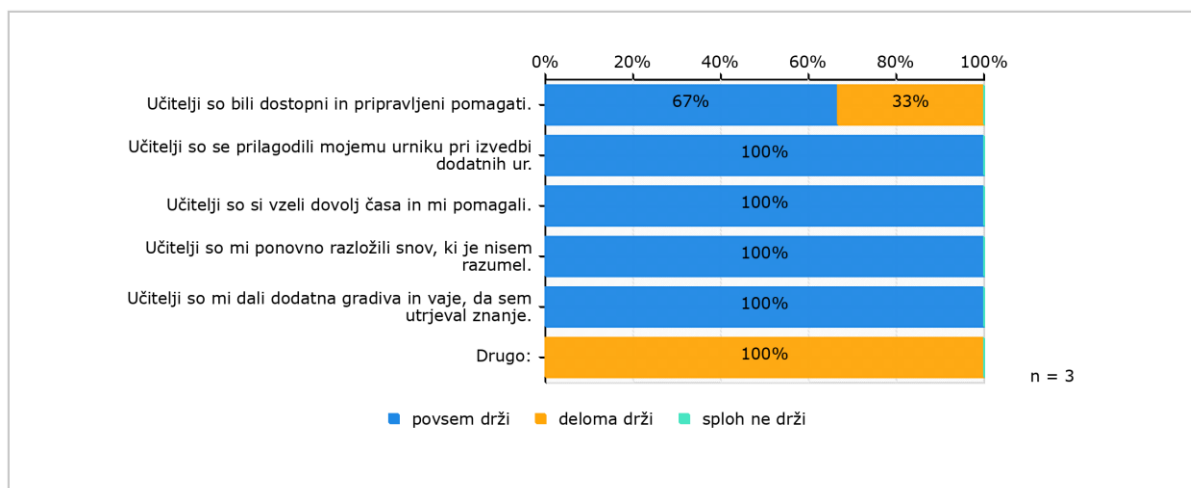
Na to vprašanje so odgovorili trije dijaki in vsi so potrdili, da so **pomoč dobili, ko so jo potrebovali**.

9. Pri katerem predmetu si imel dodatno učno pomoč? Napiši vse predmete, kjer si jo imel.

Štirje dijaki, ki so odgovorili na to vprašanje, so zapisali dva predmeta: angleščina in matematika.

Tudi to se ujema s predpostavko, da imajo **dijaki na naši šoli nasploh največ težav z matematiko in tujimi jeziki**.

10. Kako ocenjuješ izvedeno učno pomoč? Označi za vsako trditev, koliko velja zate.



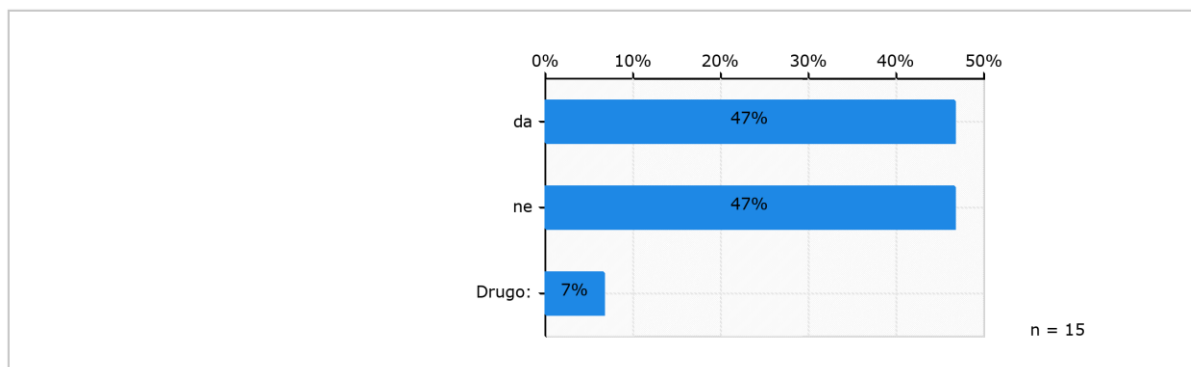
Tudi na to vprašanje so odgovorili le trije dijaki, njihovi odgovori kažejo na **zadovoljstvo z izvedenimi urami učne pomoči**, saj vsi trije menijo, da povsem držijo naslednje trditve:

1. Učitelji so se prilagodili mojemu urniku.
2. Učitelji so si vzeli dovolj časa in mi pomagali.
3. Učitelji so mi ponovno razložili snov, ki je nisem razumel.
4. Učitelji so mi dali dodatna gradiva in vaje, da sem utrjeval znanje.

Le pri prvi trditvi so dijaki sporočili, da nekoliko manj zadovoljstva, en dijak namreč meni, da le deloma drži, da so bili učitelji dostopni in pripravljeni pomagati.

11. Ali si imel v šolskem letu 2020/21 prilagoditve zaradi odločbe o usmeritvi? Če je tvoj odgovor NE, boš nadaljeval z vprašanjem 17.

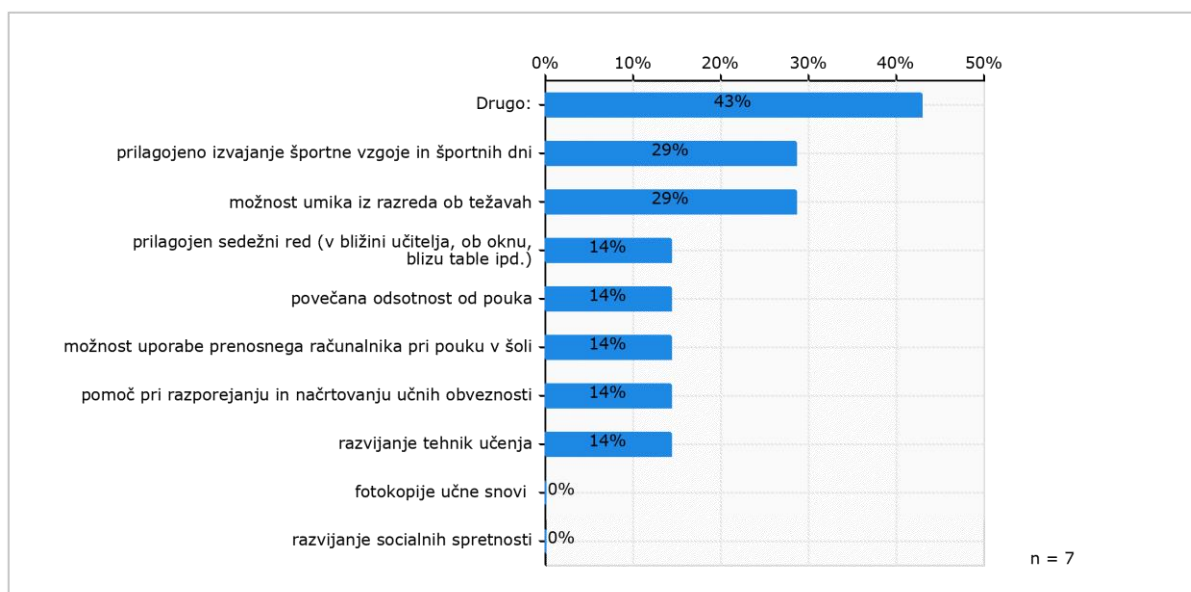
Na to vprašanje je odgovorilo 15 dijakov, saj imajo prilagoditve skorajda vsi dijaki, ki imajo odločbo o usmeritvi.



Dijak, ki je izbral odgovor »drugo« je navedel, da je imel »napovedano spraševanje«, torej ta odgovor sodi med DA. Prilagoditve je imelo 8 dijakov (53 %), brez prilagoditev pa je bilo 7 dijakov (47 %).

Iz odgovorov lahko sklepamo, da le nekaj več kot polovica dijakov potrebuje prilagoditve, katere imajo zapisane v svojem individualiziranem načrtu.

12. Katere prilagoditve si imel pri organizaciji in izvedbi pouka. Možnih je več odgovorov.

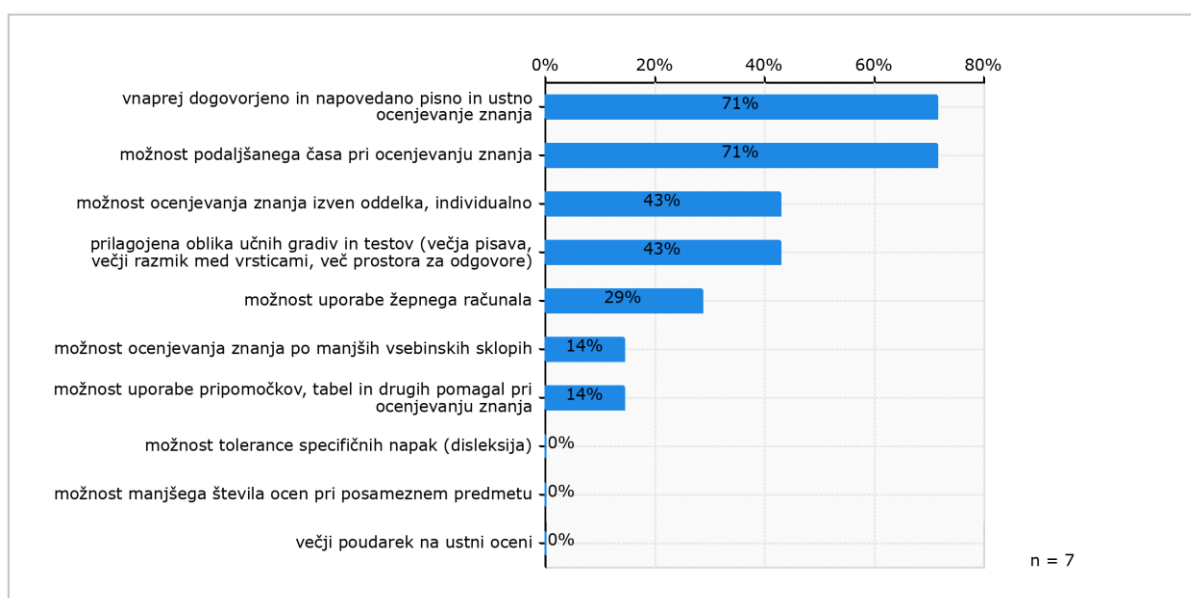


Na vprašanje je odgovorilo 7 dijakov. Trije dijaki so navedli *drugo*: podaljšan čas pisanja, ki ga ni bilo med ponujenimi izbirami in je ena od najbolj pogostih prilagoditev (glej odgovore pri 13. vprašanju).

Po 2 dijaka poročata, da sta imela prilagojeno izvajanje športne vzgoje in športnih dni ter možnost umika iz razreda bo težavah.

Po 1 dijak pa je označil, da je imel prilagojen sedežni red (v bližini učitelja, ob oknu, blizu table ipd.), povečana odsotnost od pouka, možnost uporabe prenosnega računalnika v šoli, pomoč pri razporejanju in načrtovanju učnih obveznosti ter razvijanje tehnik učenja.

13. Katere prilagoditve si imel pri preverjanju in ocenjevanju znanja? Možnih je več odgovorov.



Med sedmimi dijaki, ki so odgovarjali na to vprašanje, jih 5 (71 %) sporoča, so imeli vnaprej dogovorjeno in napovedano pisno in ustno ocenjevanje znanja ter možnost podaljšanege časa pri ocenjevanju znanja.

Prav ti dve prilagoditvi sta se pri delu z dijaki s posebnimi potrebami že v preteklih letih izkazali za najbolj učinkoviti, **saj dijakom omogočata načrtovanje pridobivanja ocen in zmanjšujeta stisko pri ocenjevanju znanja**, ko dijaka skrbi, da ne bo imel dovolj časa in se zato težko zbere.

Po trije dijaki so imeli možnost ocenjevanja znanja individualno izven oddelka ter prilagojeno obliko učnih gradiv in testov (večja pisava, večji razmik med vrsticami, več prostora za odgovore).

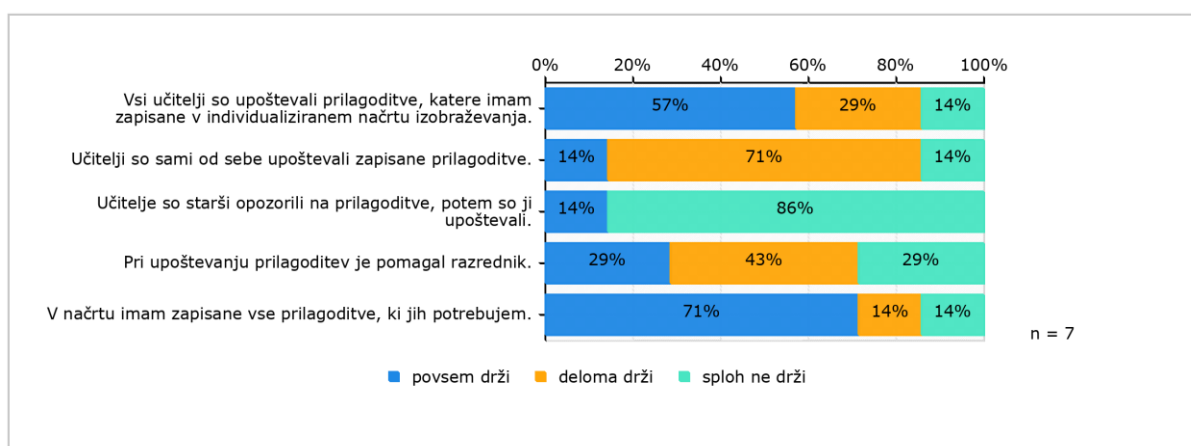
To sta že bolj specifični prilagoditvi, prva za dijake z izraženo socialno anksioznostjo ali motnjami pozornosti, druga pa za dijake, ki imajo bralno-napisovalne težave (disleksija, skotopični sindrom) ali motnje vidne funkcije.

Dva dijaka sta imela možnost uporabe žepnega računalja, po en dijak pa možnost ocenjevanja znanja po manjših vsebinskih sklopih in možnost uporabe pripomočkov, tabel in drugih pomagal pri ocenjevanju znanja.

14. Kako ocenjuješ izvajanje prilagoditev? Označi za vsako trditev, koliko velja zate.

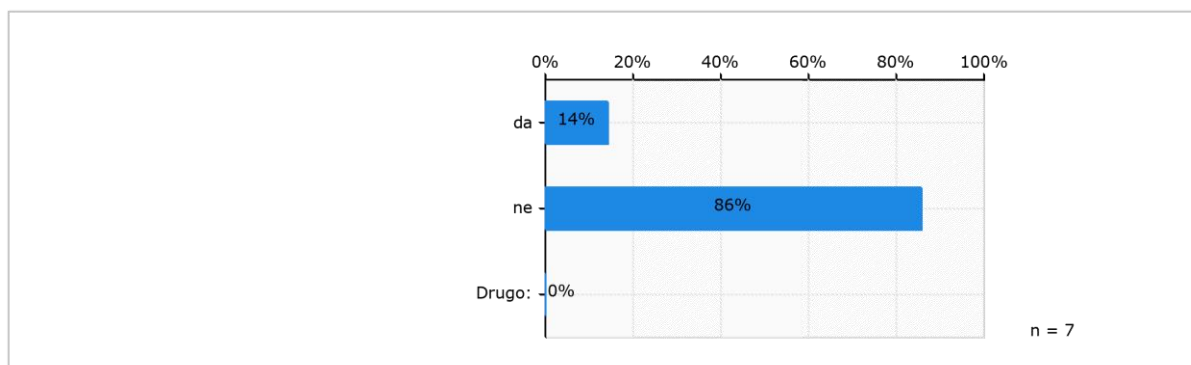
Na vprašanje je odgovarjalo 7 dijakov, od katerih jih 5 (71 %) meni, da imajo v načrtu zapisane vse prilagoditve, ki jih potrebujejo.

Le 1 dijak (14 %) sporoča, da učitelji niso upoštevali prilagoditev, ki so zapisane v individualiziranem načrtu; prav tako 1 dijak (14 %) sporoča, da učitelj ni sam od sebe upošteval prilagoditev. Le 1 dijak (14 %) sporoča, da so na upoštevanje prilagoditev učitelja opozorili starši, petim dijakom je pri tem bolj ali manj pomagal razrednik.



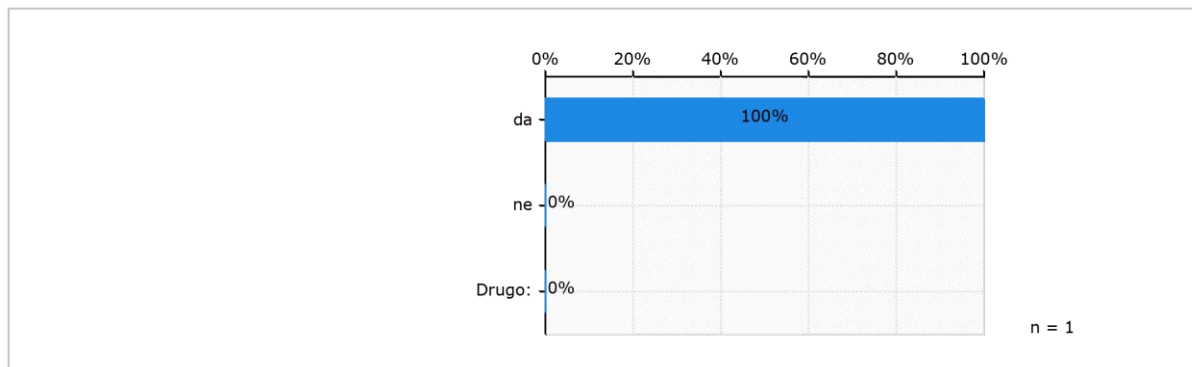
Odgovori dijakov kažejo, da učitelji v veliki meri upoštevajo prilagoditve; kadar jih ne, jih dijaki sami opozorijo na to ali pa pomoč poiščejo pri razredniku. Posredovanje staršev v večini primerov ni potrebno.

15. Ali si v šolskem letu 2020/21 imel kakšne predloge za dodatne prilagoditve? Če je tvoj odgovor NE, boš nadaljeval z vprašanjem 17.



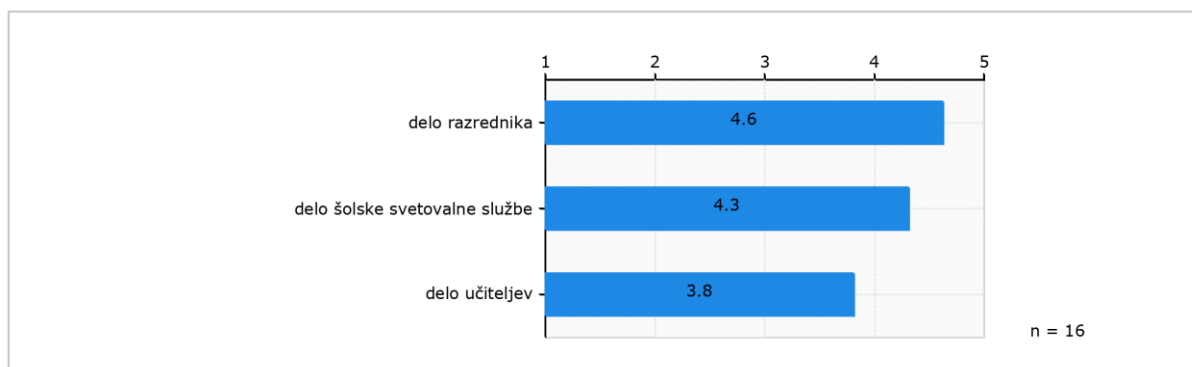
Le en dijak sporoča, da je imel predloge za dodatne prilagoditve.

16. Ali so bili tvoji predlogi upoštevani?



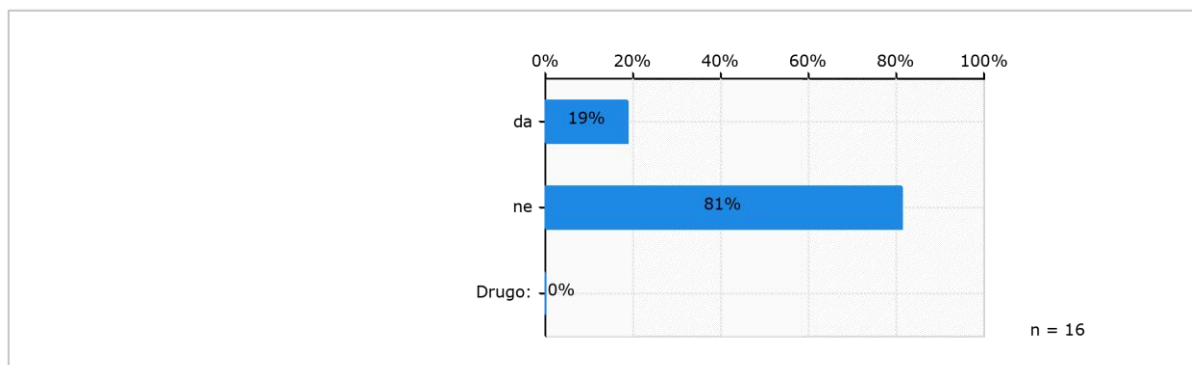
Edini dijak, ki je imel predloge za dodatne prilagoditve, sporoča, da so bili njegovi predlogi upoštevani.

17. Označi, v kolikšni meri si zadovoljen z izvajanjem individualiziranega načrta izobraževanja.



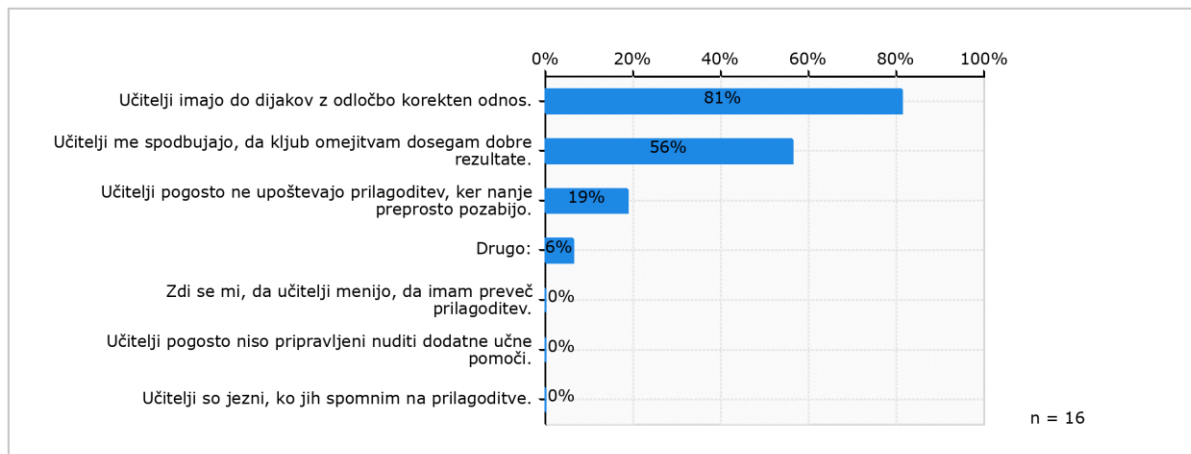
Na vprašanje je odgovorilo 16 dijakov, ki so v veliki meri (4.6 na lestvici od 1 do 5) zadovoljni z delom razrednika, podobno tudi z delom šolske svetovalne službe (4.3), nekoliko manj pa z delom učiteljev (3.8).

18. Ali meniš, da bi bil brez odločbe in individualiziranega načrta izobraževanje enako uspešen kot zdaj, ko jo imaš?



Le 1 od 16 dijakov (19 %) meni, da bi bil brez odločbe enako uspešen, večina (15 dijakov ali 81 %) pa sporoča, da jim prav **odločba in prilagoditve omogočata boljši uspeh.**

19. Kakšno je tvoje mnenje o odnosu učiteljev do dijakov, ki imajo odločbo o usmeritvi? Možnih je več odgovorov.

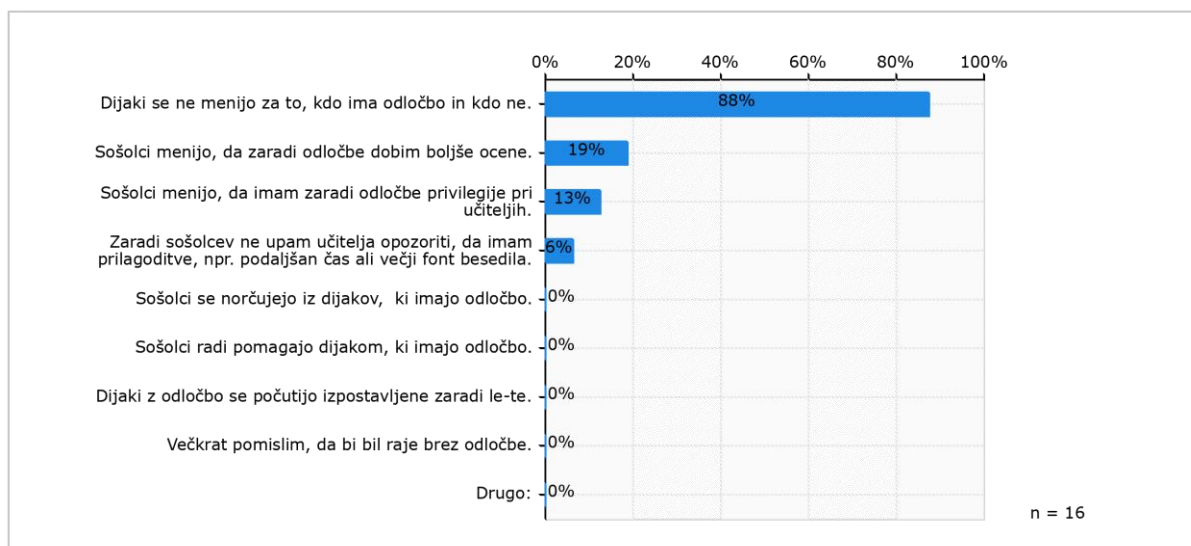


Od 16 dijakov jih 13 (81 %) sporoča, da imajo učitelji do dijakov z odločbo korekten odnos, 9 dijakov (56 %) sporoča, da jih učitelji spodbujajo, da kljub omejitvam dosegajo dobre rezultate. Le 3 dijaki (19 %) meni, da učitelji pogosto ne upoštevajo prilagoditev, ker nanje preprosto pozabijo – podobno smo opazili že pri 14. vprašanju.

En dijak je pod možnost *drugo* navedel, da nekateri učitelji ne opazijo razlik med dijaki z odločbo in dijaki brez odločbe.

Odgovori dijakov kažejo na to, da imajo **učitelji dober in korekten odnos do dijakov s posebnimi potrebami, da jim pomagajo in jih spodbujajo.**

20. Kakšno je tvoje mnenje glede odnosa sošolcev do dijakov z odločbo? Možnih je več odgovorov.



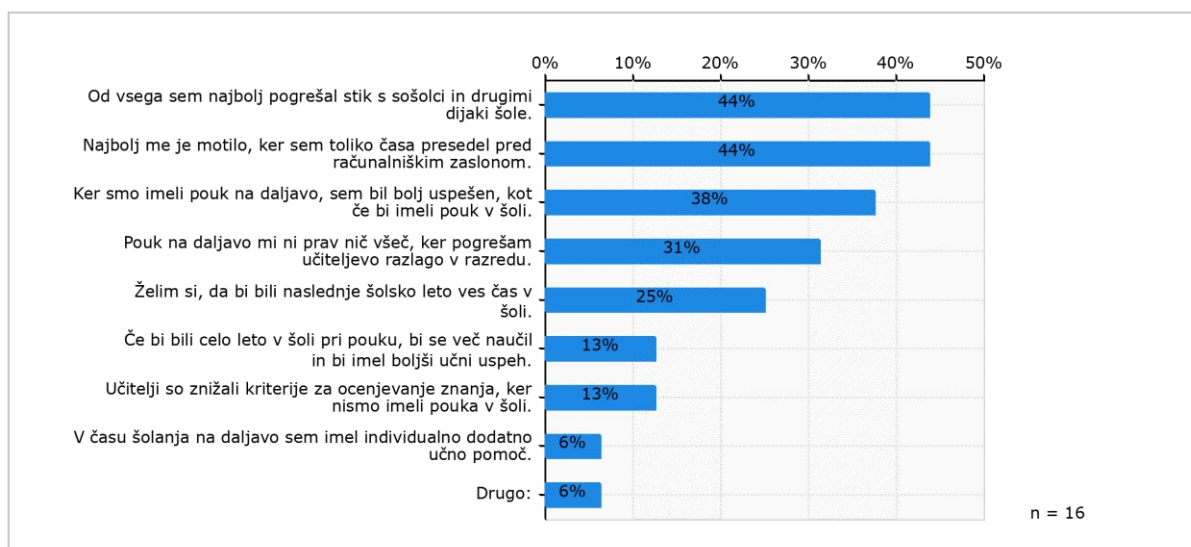
Med 16 dijaki, ki so odgovorili na to vprašanje, je 14 dijakov (88 %) prepričanih, da se dijaki ne menijo za to, kdo ima odločbo in kdo ne. Le 3 dijaki (19 %) jih sporoča, da sošolci menijo, da zaradi odločbe dobijo dijaki boljše ocene in le 2 dijaka (13 %) sporočata, da sošolci menijo, da imajo dijaki zaradi odločbe privilegije pri učiteljih.

Na srečo je med vsemi 16 dijaki le en sam (6 %) odgovoril, da zaradi sošolcev ne upa učitelja opozoriti na prilagoditve.

Odgovori dijakov **ne potrjujejo predpostavke, da sošolci stigmatizirajo dijake s posebnimi potrebami**, kar je res spodbudna ugotovitev in kaže na zrelost in strpnost naših dijakov, na spoštovanje in upoštevanje različnosti in omejitev, s katerimi se srečujejo nekateri dijaki.

21. Kakšno je tvoje mnenje glede pouka na daljavo? Možnih je več odgovorov.

V šolskem letu 2020/21 je večina šolskega leta potekala na daljavo (od 19. 10 2020 do 8. 3. 2021), zato smo predvidevali, da bodo dijaki s posebnimi potrebami imeli še več težav kot ostali; 25. 1. 2021 sem šolska svetovalna delavka vsem dijakom z odločbo o usmeritvi poslala elektronsko pošto in jih pozvala, da sporočijo, kako jim gre delo na daljavo, povabila sem jih na srečanje v spletni učilnici, da se pogovorimo o morebitnih težavah in predlogih. Odzvali so se skoraj vsi dijaki in le z eno dijakinjo sva skupaj rešili njeno težavo glede dodatne učne pomoči pri angleščini, vsi ostali so sporočali, da nimajo posebnih težav in da se tudi ure dodatne strokovne pomoči izvajajo po potrebi.



Tudi iz njihovih odgovorov na to vprašanje razberemo, da **večjih težav niso imeli**. 7 od 16 dijakov (44 %) sporoča, da so od vsega najbolj **pogrešali stik s sošolci in ostalimi dijaki šole**; prav tako 7 dijakov (44 %) navaja, da jih je najbolj motilo, ker so **veliko časa presedeli pred računalniškim zaslonom**.

Zanimivo je, da kar 6 dijakov (38 %) sporoča, da so bili zaradi pouka na daljavo bolj uspešni, kot bi bili, če bi imeli pouk v šoli. Hkrati pa 5 dijakov (31 %) sporoča, da jim pouk na daljavo ni prav nič všeč, ker pogrešajo razlago učitelja v razredu.

Le četrtnina dijakov (4) si želijo, da bi bili naslednje šolsko leto ves čas v šoli. Le 2 dijaka (13 %) menita, da bi se več naučila in imela boljši učni uspeh, če bi bili ves čas v šoli; prav tako 2 dijaka (13 %) menita, da so učitelji znižali kriterije za ocenjevanje znanja, ker niso imeli pouka v šoli.

Le eden od 16 dijakov (6 %) je odgovoril, da je imel dodatno učno pomoč v času pouka na daljavo. Očitno je bilo takšnih dijakov več med tistimi 17 dijaki, ki niso izpolnili vprašalnika.

En dijak je pod odgovor drugo zapisal, da je imel izven šole inštrukcije iz matematike.

Iz odgovorov lahko ugotovimo, da **ne drži predpostavka, da so imeli dijaki z odločbo o usmeritvi več težav zaradi pouka na daljavo**. Dejansko se tudi pri njih kaže, da so bolj pogrešali stik s sošolci in sovrstniki in da so preveč časa presedeli pred računalniškimi zasloni. Še več, kar dobra tretjina dijakov meni, da so bili zaradi pouka na daljavo celo bolj uspešni in le četrtnina se želi imeti naslednje leto ves čas pouk v šoli.

22. Zapiši, kaj si kot dijak z odločbo o usmeritvi v šolskem letu 2020/21 najbolj pogrešal.

Odgovori dijakov: nič (4 dijaki), po 1 dijak je zapisal:

- ekskurzije,
- miren prostor,
- razlago učne snovi v šoli,
- upoštevanje prilagoditev,
- zahvala gre predvsem profesorjem za korekten odnos in potrpežljivost.

Ti odgovori nam ponovno kažejo, da **dijaki z odločbo niso imeli večjih težav zaradi pouka na daljavo**.

23. Zapiši, kaj se ti je zdelo še posebej dobro in bi rad pohvalil.

Odgovori dijakov: nič (2 dijaka), po 1 dijak je zapisal:

- vse je bilo v redu,
- pomoč svetovalne delavke in razredničarke,
- prijaznost in sodelovanje svetovalne delavke, delo profesorjev in razredničarke,
- nekaj učiteljev je dobro razlagalo,
- pohvalil bi učitelja za matematiko,
- da je dobra komunikacija,
- da se je dodatna pomoč izvajala preko zoom-a,
- da je celotna snov naložena v spletni učilnici in si jo lahko kadarkoli ogledam,
- šolanje na daljavo, ker sem bila manj utrujena.

Zapis dijakinje: Pohvalila bi profesorje, saj so bili potrpežljivi, imeli so korekten odnos ter so nas spodbujali, ko je bilo vsem težko. Menim, da je to pravi profesor, ko dijaka spoštuje, mu pomaga, ga nekaj nauči ter ga spodbuja.

Trije dijaki niso našli ničesar, kar bi posebej pohvalili, ostalih 13 pa so **pohvalili predvsem odnos učiteljev, razrednikov in šolske svetovalne delavke**, kar je zelo spodbudno in pohvalno vredno.

24. Veseli bomo, če zapišeš še kaj, kar bi nam v naslednjem šolskem koristilo pri načrtovanju dela z dijaki z odločbo o usmeritvi, saj želimo, da bi bili čim bolj uspešni in da bi izkoristili in razvijali svoje potenciale v največji možni meri.

6 dijakov je zapisalo, da so bili zadovoljni z vsem, da se jim zdi vse super in da ničesar ni potrebno spreminjati oziroma da nimajo nobenega predloga.

Po en dijak je zapisal:

- da bi bili učitelji bolj strogi do dijakov, ki ne sodelujejo in motijo pouk,
- da bi pri vseh predmetih imel možnost podaljšanega časa pisanja testov,
- da bi bil pouk bolj raznolik, ne samo v učilnici,
- da vsi učitelji upoštevajo odločbo,
- da bi bili učni listi bolj pregledni.

III. POVZETEK UGOTOVITEV

V času šolanja na daljavo so mnogi dijaki imeli bistveno več težav in stisk, v javnosti se je veliko poudarjalo, da moramo posebno pozornost posvetiti ranljivim skupinam otrok in mladostnikov, med katere sodijo tudi dijaki s posebnimi potrebami, ki imajo odločbo o usmeritvi. Zanimalo nas je, kako so šolanje na daljavo občutili in doživljali dijaki naše šole, zato smo jih ob koncu pouka v šolskem letu 2020/21 povabili k prostovoljnemu in anonimnemu sodelovanju pri spletnem vprašalniku.

Odzvala se je le dobra polovica otrok, 18 od 33. Njihovi odgovori so nam razkrili, da za ciljno skupino dijakov naše šole pouk na daljavo ni predstavljal večjih težav; dijaki sporočajo, da so učitelji upoštevali prilagoditve pri organizaciji, načinu preverjanja in ocenjevanja znanja, napredovanju ter časovni razporeditvi pouka, prav tako so imeli dijaki možnost individualne strokovne pomoči, tako učno pomoč s strani učiteljev, kot tudi pomoč psihologa oziroma tiflopedagoga za premagovanje primanjkljajev, ovir oziroma motenj. Dijaki (88 %) menijo, da so zaradi odločbe o usmeritvi bolj uspešni kot bi bili brez nje, kar tretjina dijakov meni, da so prav zaradi šolanja na daljavo bolj uspešni, kot bi bili, če bi bil pouk v šoli. Analiza uspešnost ob koncu pouka in ob koncu šolskega leta kaže, da je bila v šolskem letu 2020/21 uspešnost teh dijakov povsem primerljiva s uspešnostjo v preteklih letih. Tisto, kar je dijake z odločbo najbolj motilo zaradi šolanja na daljavo, je bil osebni stik s sošolci in vrstniki ter čas, preživet pred računalniškimi zasloni. Seveda pa slaba tretjina dijakov poroča tudi to, da so pogrešali učiteljevo razlago v razredu.

Ugotavljamo, da zaradi šolanja na daljavo ni bilo zaznanih večjih težav pri učni uspešnosti dijakov z odločbo, kakšen pa je bil dolgoročni vpliv na socialni in osebni razvoj, pa nam ta vprašalnik ne more dati odgovorov.